

CRONOLOGIA

Contractació del Servei de Subministrament d'aigües potables i clavegueram. 2004-2020.

2004. Els antecedents es remunten al 2004, any en què també s'adjudicà el contracte a Aquagest. El PSOE de Baixauli en minoria, Unió Valenciana (Lluís Melero) i EU (Teresa Badenes) voten en el plenari a favor de Aquagest, quedant fora l'empresa millor valorada "Aigües de València". L'alcalde del Bloc Josep Pitarch vota a favor d'adjudicar a l'empresa guanyadora del concurs i millor puntuada per la Mesa de Contractació.

La decisió del Plenari va ser impugnada per l'empresa Aguas de València, al no estar d'acord amb l'adjudicació a l'empresa Aquagest, pitjor valorada per la Mesa Tècnica de Contractació.

2009. El jutjat del mercantil va donar la raó a Aguas de València i es va haver de tornar a celebrar el concurs públic.

2010. Es convoca el Concurs Públic, la Mesa de Contractació, que és l'òrgan competent per a resoldre els expedients de contractacions, considerarà millor l'oferta d'Aguas de Valencia però el govern de Francesc Baixauli, en el plenari en majoria (PSOE +trànsfuga del PP Alfonso Machancoses) en aquell moment, **va decidir de nou adjudicar la contractació a Aquagest. Van al·legar o argumentar que tenien un Informe del Tècnic de Medi Ambient en el qual indicava que era millor el programa de Control de Vessaments d'aigües residuals d'Hidraqua. No obstant el plec de condicions valorava conjuntament el Pla d'Evacuació de Pluvials i el Programa de Control d'abocament de Residuals, englobat en un epígraf "Pla Director de Sanejament", la puntuació va ser 13.80 punts Aqualia, 22.80 punts per Aquagest i 24.60 punts Aigües de València. És per aquesta raó que Aguas de València tornà a impugnar la licitació i va emprendre procés judicial.**

2012. Sentència número 72/2012, de 13 de febrer, del Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de València. Recurrida per Hidraqua.

2014: Sentència número 747/2014, de 24 de setembre, del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana. **El TSJCV va tombar la decisió del plenari de Baixauli i va ordenar tornar a licitar el servei de subministrament d'aigua al municipi. La sentència es dona perquè en el 2010, l'anterior equip de govern, no va concedir la contracta a la firma amb la millor proposta de les tres que es van presentar, sinó que va ser adjudicada a l'empresa Aquagest.**

La falta de consideració del govern Baixauli + trànsfuga del PP cap els informes aportats pels tècnics municipals a la Mesa de Contractació va tindre com a resultat la nul·litat del contracte, segons la sentència judicial dictada en 2014.

2015, febrer. El govern en minoria del Partit Popular amb l'alcaldia de Serafí Simeon, porta al ple la proposta del contracte de "Serveis Municipals de subministrament d'aigua potable i clavegueram al terme municipal de Silla: execució de sentència i amb la proposta de la Mesa de Contractació Permanent. El plenari acorda deixar-lo sobre la taula.

2015, març. El plenari **torna a deixar sobre la taula** la proposta del contracte de "Serveis Municipals de subministrament d'aigua potable i clavegueram al terme municipal de Silla: execució de sentència i amb la proposta de la Mesa de Contractació Permanent.

2015, abril. El plenari **torna a deixar sobre la taula** la proposta del contracte de "Serveis Municipals de subministrament d'aigua potable i clavegueram al terme municipal de Silla: execució de sentència i amb la proposta de la Mesa de Contractació Permanent

2015, setembre. A pocs mesos de la constitució de l'Ajuntament de Silla **"Acord per Silla"** (PSOE-Compromís, EU i SeD), Aigües de València presenta un escrit al Jutjat número 1 de València sol·licitant que s'execute forçosament la sentència dictada en 2012, remet còpia a l'Ajuntament. **La Sentència declarada firme en 2015 anul·la l'adjudicació del servei d'abastiment de aigua en Silla a l'empresa Hidraqua i obliga a retrotraure els actes a la mesa de contractació.**

Durant tot aquest temps des de la sentència del TSJCV de 2015, l'adjudicatària "forçosa" Hidraqua, antiga Aquagest, continua prestant els serveis perquè és obligatori per llei fins que hi haja un altre adjudicatari en tractar-se d'un servei bàsic essencial com és l'aigua.

En este any, en dictar-se sentència i no admetre recurs presentat per Hidraqua, comença també tot un seguit de requeriments, autos, recursos, entre l'Ajuntament i Hidraqua per executar la liquidació del contracte en el que s'ha de retornar a Hidraqua part del cànon d'explotació. La primera sentència de la liquidació es dicta en desembre de 2017 i la segona està pendent engunay 2020.

2015, setembre. La gerència de Aigües de València es reuneix amb el govern Acord per Silla per a informar sobre l'escrit presentat al Jutjat número 1 sol·licitant l'execució forçosa de la sentència dictada en 2012 i declarada firme en 2015.

L'Acord per Silla comunica a l'empresa Aigües de València la voluntat d'estudiar altres vies de gestió directa del servei d'aigües potables de Silla. Li demanem un temps.

2015, desembre. La junta de Govern Local (PSOE, Compromís, EU i SeD), **acorda estudiar i valorar les forma de gestió pública i remetre aquest acord al TSJCV** per condicionar el compliment de sentència número 747/14 del Tribunal Superior de Justícia, a l'estudi de viabilitat de la gestió pública de les aigües potables.

2016, agost, Es contracta un estudi de viabilitat sobre les diferents fórmules de gestió directa i municipal del servei d'abastiment i clavegueram de Silla. L'estudi el fa l'empresa PW.

2017, gener. A petició de l' Acord per Silla es sol·licita un Informe de la Secretaria i de la Interventora Municipal a la vista d'una **possible renúncia del contracte de subministrament d'aigües potable i clavegueram. Aquesta via consistia en renunciar a contractar amb aigües de València i liquidar a Aquagest** per crear una empresa pública per al servei d'aigües i clavegueram a Silla. Tant l'Informe econòmic de la Interventora, afectat per la llei d'Estabilitat Pressupostària com l'Informe de la Interventora Municipal son **desfavorable a la rescindir o renunciar al contracte.**

2017, març. Auto de data 22/03/2017, del Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de València.

2017, desembre. Sentència nº 360/17 de 15 de desembre de 2017 del Jutjat de lo Contenciós-Administratiu nº 6 de València que va resoldre el recurso d'Hidraqua estimant-lo parcialment, falla **una liquidació del contracte en favor Hidraqua: 5.190.868,37 €** a abonar per l'Ajuntament. S'ha d'actualitzar a 2020. Segons va dir la Interventora en la darrera comissió informativa s'ha de liquidar al voltant de 3.000.000 €, que es podrà compensar amb el cànon d'aigües de València (per negociar) una vegada s'aprove el contracte en el plenari de gener de 2020.

2018, gener. Informe de la Secretaria General i de la Intervenció de l'Ajuntament, sobre **memòria justificativa del canvi de forma de gestió del servei d'aigua i clavegueram** del municipi de Silla, de concessió a gestió indirecta a través d'una **societat mercantil local** i trasllat de l'infome als quatre partits polítics de govern,a proposta del regidor d'EU i SeD. **Desfavorable.**

2018, juliol. Al plenari es tracta novament la proposta d'Acord: Contracte del servei d'Abastiment d'Aigua Potable i Clavegueram: adjudicació a Aigües de València (**A favor: PSOE, Compromís, En contra: SeD i EU, Abstenció: E-2000, C,s, PP i Els Verds**). **No s'aprova.**

En el mateix plenari, EU i Silla en Democràcia presenten **una moció perquè volen que l'Ajuntament pregunte al Consell Jurídic Consultiu si dóna la sentència per complida amb l'objectiu de rescindir contracte amb Hidraqua i crear un nou plec de contractació per adjudicar el servei d'aigües potables i clavegueram per cinc anys (fins 2022)**, temps que consideren suficient per complir la Llei d'Estabilitat Pressupostària i seguir estudiant la viabilitat i la creació d'una empresa pública d'aigües potables.

La moció d'EU i SeD té informe Desfavorable de la Secretaria i Interventora Municipal perquè entenen que s'ha de portar al plenari per adjudicar el Servei d'Aigua Potable a Aigües de València. Per la seua banda, EU i SeD interpreten que la sentència ja s'ha complit perquè ha passat per Mesa de Contractació i el Plenari en reiterades ocasions, deixant-les sobre la taula o votant cada grup el que ha considerat.

A la Moció de EU i SeD, Compromís fem abstenció perquè coincidim en els principis de la municipalització però entenem que els Informes Tècnics Municipals son desfavorables.

Gener, 2020. Torna al plenari la proposta d'Acord: Contracte del servei d'Abastiment d'Aigua Potable i Clavegueram: adjudicació a Aigües de València.

En Comissió Informativa pregunte si hi ha nous Informes de la Secretaria i de la Interventora Municipal, tant jurídic com econòmic, derivat d'un canvi de context o d'altres escrits o sentències o autos. Tant la Interventora com la Secretaria Municipal manifesten que la situació és la mateixa que en juliol de 2018. Expressen que tot el que tenien que informar al respecte del Contracte d'aigües ho han fet en 49 informes, escrits, requeriments...que tenim a disposició en Secretaria de l'Ajuntament i que tenim tota la informació en tres expedients des de 2004 fins a l'actualitat.

Tant la Secretaria com la Interventora esclareixen que mantenen la mateixa interpretació: la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana no s'ha complit fins que el Plenari aprova l'adjudicació a l'empresa Aigües de València, per ser la millor valorada en la Mesa Tècnica de Contractació en 2004, en 2010, en 2015 i en 2018 sempre que s'ha convocat a petició del procediment en els darrers 15 anys.